

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás
1132 Budapest, Váci út 48/C-D.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Meglévő informatikai eszközpark bővítése az elektronikus bevallások online kitöltő rendszerének és az SZJA bevallás ajánlat készítésének bevezetéséhez és működtetéséhez szükséges **eBEV környezet hálózati eszköz-rendszerének bővítése**”
3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második részében a verseny újranyitásával lebonyolított közbeszerzési eljárás a Kbt 110. § 4) b) bekezdése szerint
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
Az Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2016. augusztus 4.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 (négy) db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár	Érvényesség
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. (1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.) - Delta Systems Kft., Delta Services Kft., Gloster telekom Kft., Innomatrix Services Kft., KVENTA Kft., madeIT.hu Informatika Kft., SZÁMHEAD Kft.	39 962 855 Ft	Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlati dokumentációban foglaltaknak, ezért érvényes . A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

NET'54 Üzleti Kommunikáció Kft. (1138 Budapest, Váci út 140. 7. emelet) - Invitech Megoldások Zrt.	40 661 244 Ft	Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlattevői felvilágosítás nyújtással teljes ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és ajánlati dokumentációban foglaltaknak, ezért érvényes . A szükséges fedezet rendelkezésre áll.
--	---------------	---

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi felhívás rendelkezései alapján jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat. Az érvényes ajánlatot tevő Ajánlattevők az alábbi ajánlatokat nyújtották be:

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár:
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. - Delta Systems Kft., Delta Services Kft., Gloster telekom Kft., Innomatrix Services Kft., KVENTA Kft., madeIT.hu Informatika Kft., SZÁMHEAD Kft.	39 962 855 Ft
NET'54 Üzleti Kommunikáció Kft. - Invitech Megoldások Zrt.	40 661 244 Ft

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<p align="center">Fornax SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.) – közös ajánlattevő</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció II. Műszaki leírás c. mellékletében előírta, hogy ajánlattevő nyilatkozzon a szállítandó eszközökhöz kapcsolódó szolgáltatásokról (12 hónap gyártói garancia, 12 hónap gyártói támogatás).</p> <p><i>Ajánlattevő nem nyújtotta be cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy ajánlata milyen módon tartalmazza a Műszaki leírásban előírt szolgáltatásokat.</i></p> <p>Ajánlatkérő által az eljárásban feltett tisztázó kérdésekre Ajánlattevő nem nyújtotta be válaszát, ezért ajánlata a Kbt 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen. A szükséges fedezet rendelkezésre áll.</p>

<p align="center">99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.) – közös ajánlattevő</p> <p align="center">Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>Ajánlatkérő tekintettel az ajánlati ár kirívóan alacsony voltára, az ajánlati árra vonatkozóan árindokolás benyújtását kérte. Kérte annak bemutatását, hogy a megajánlott nettó vállalási árban milyen költségelemeket vett figyelembe (különösen beszerzési ár, kereskedelmi árrés, megajánlott szolgáltatások költségei, stb.), továbbá azon figyelembe vett költségelemeket alátámasztó mögöttes adatok, indokok, illetve azokat a kapott és nyújtott kedvezmények részletezését, melyek együttesen alátámasztják a vállalási ár (külön részletezve a szállítandó eszközök és a nyújtott szolgáltatások vonatkozásában) értékét.</p> <p>Ajánlattevő árindokolásában bemutatta a szállítandó eszközök és szolgáltatások árképzésére vonatkozó kalkulációját.</p> <p>A szállítandó eszközök üzembe helyezése, konfigurálása, kapcsolódó dokumentáció átadása, on-the-job oktatás szolgáltatásokra „99999-066 hálózati környezet kialakítása” cím alatt 12 mennyiségi egységgel 57 000 Ft egységáron, 684 000 Ft ajánlati áron tett vállalásával kapcsolatos árindokolásában kifejtette, hogy a 12 egység 12 órát foglal magába.</p>

Ajánlatkérő a benyújtott árendokollással kapcsolatosan további tájékoztatás kérés keretében – a szolgáltatásra tett vállalás gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségének megítéléséhez - kérte bemutatni, hogy a 12 egységnyi (mérnökóra, munkaóra) szolgáltatás során milyen feladatok, tevékenységek elvégzését mekkora tervezett kapacitással, hány munkaórában, illetve mérnökórában kívánja biztosítani Ajánlattevő:

- az eszközök telepítését, üzembe helyezését és konfigurálását;
- a kapcsolódó dokumentáció készítését;
- az on-the-job oktatást.

Ajánlatkérő egyidejűleg valamennyi ajánlattevőt felkérte a Kbt. 69. § (7) bekezdése szerint az ajánlati árát megalapozó adatok bemutatására.

Ajánlattevő a fenti tájékoztatás kérésre adott válaszában az eszközök telepítése tekintetében 22 munkaórát, on-the job oktatás és dokumentáció készítés feladatokra 1-1 munkaórát jelölt meg. Jelezte továbbá azt is, hogy „Amennyiben az ajánlatkérői igények pontos ismeretében kiderül, hogy az előzetes mérnökóra kalkulációnknál több mérnökóra szükséges, akkor az alábbi számítás alapján kimutatható, hogy az előzetesen kalkulált 24 mérnökóra négyszerese, azaz 96 óra is még nyereséges projectet jelent számunkra”.

A fentiek alapján ajánlatkérő nem tartja megalapozottnak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az ajánlatát, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló saját üzemeltetési információk **alapján a szolgáltatás teljesítéséhez megközelítőleg 300 munkaóra szükséges.** Ennek ismeretében valamint a többi ajánlattevőtől a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján kért ajánlati árát megalapozó adatok alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy a **99999 Informatikai Kft. ajánlata kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást, ezzel összefüggésben aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, így az a Kbt 74. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár:
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. – közös ajánlattevő (1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.)	39 962 855 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlattal a legalacsonyabb ajánlati árát adta.

Ajánlattevő nem esik a kizáró okok hatálya alá.

A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe, valamint az ellenszolgáltatás összege (adott esetben)

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár:
NET'54 Üzleti Kommunikáció Kft. - – közös ajánlattevő (1138 Budapest, Váci út 140. 7. emelet)	40 661 244 Ft

Ajánlattevő nem esik a kizáró okok hatálya alá.

A szükséges fedezet rendelkezésre áll.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
az írásbeli összegezés megküldését követő első nap

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
az írásbeli összegezés megküldését követő 10. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.11.25.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.11.25.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.