



Browning Securite Kft
1135 Budapest, Béke utca 10.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Központi Hivatala
Közbeszerzési Főosztály
Görbe Ágnes
ügyintéző
részére

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem a „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. szám alatti irodaházának takarítási feladatai” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban

Tisztelt Címzett!

A Browning Securite Kft képviseletében Bende László Ügyvezető igazgató előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. szám alatti irodaházának takarítási feladatai” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban.

A nyertesként kihirdetett T.O.M. Controll 2001 Zrt pályázati dokumentációjával kapcsolatban „*a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethető*” ajánlati ár tekintetében. Kirívóan alacsony ajánlati árral kapcsolatos magyarázat nem megfelelő mértékben támasztotta alá ajánlati árak indoklását. (Hiányosan megajánlott részletes árajánlat).

A Browning Securite Kft képviseletében 2013. április 04-én iratbetekintést folytattunk le a fent nevezett pályázati dokumentációjával kapcsolatban.

1/ Az iratbetekintés folyamán áttekintettük a pályázó kirívóan alacsony árral kapcsolatos részletes árindokát, melyet nem az ajánlatkérő által meghatározott előírás alapján, a Kbt 69§ 6) bekezdésében foglaltak szerint teljesített. A válaszadás során nem mutatta be bérezési rendszerét (havi-, heti-, napi- illetve teljesítmény bér), valamint a Kbt 69§ 3-8 bekezdésében foglaltakat nem teljes körűen indokolta ajánlati árát.

2/ A MATISZ által közzétett átlagnormákkal nem támasztotta alá ajánlati árát, valamint a meghatározott takarítandó m²/óra/fő normákkal sem tudta igazolni a megajánlott létszám ésszerűségét.

Fent nevezett pályázó által benyújtott részletes költségvetésben megajánlott takarítói létszám 22 fő, melyből 4 fő napi 8 órás ügyeletes takarító, valamint 18 fő részmunkaidős takarító. Ezen létszámmal kívánja biztosítani a szolgáltatást átlag 2271 óra/hóban.

Összes havi átalányár a részletes ajánlatukban meghatározva (vállalati eredmény nélkül) 2.717.857 Ft/hó. Részletes ajánlatában két lényeges ajánlati árelemet elfelejtett megadni a pályázó, mely az ajánlati ár meghatározásához feltétlen fontos, lényeges elem a **22 fős takarítói létszám szabadságolása folyamán a helyettesítést végzők teljes bérköltsége**, mely évi 20 nap alapszabadsággal számolva pályázó részletes árajánlatából kiténik a teljes bérköltség 6+11 sorok összege 1.956.700 Ft/hó, egy hónapra vetítve havi 163.058 Ft. **Kimaradt a részletes ajánlatból a helyi iparüzési adó** törvény által előírt fizetendő iparüzési adó havi összege, mely a pályázó ajánlati ára alapján 50.000 Ft/hó.

Nyertesként kihirdetett ajánlattevő havi átalányára	2.717.857 Ft/hó
helyettesítők havi bérköltsége:	163.058 Ft/hó
iparüzési adó havi összege:	50.000 Ft/hó
Összesen:	2.930.915 Ft/hó

Pályázó éves önköltsége 35.170.980 Ft. A felolvasó lapon megajánlott vállalási árak: 33.814.327 Ft/év.

Éves veszteség a pályázó kiegészített részletes ajánlata szerint: 1.356.653 Ft.

Ez alapján ajánlati árak irreális, a Kbt. 86. § (6) bekezdése szerint *a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek* minősül az indoklás különösen akkor, ha az ajánlati ár – a szerződés teljesítéséhez szükséges élömunka-ráfordítás mértékére tekintettel – nem nyújt fedezetet.

A fenti indoklás alapján kérjük a Tisztelt Pályáztatót a közbeszerzési eljárás felülvizsgálatára és az új jogszerű döntés meghozatalára.

Budapest, 2013. április 05.


Bende László
ügyvezető igazgató