



Szilvási Ügyvédi Iroda  
Dr. Szilvási Dénes ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. I/2.  
30/695-0329, Tel/fax: 36/784-281  
duroc1@gmail.com

Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Központi Hivatala  
Közbeszerzési Főosztály  
Budapest  
Sas u. 23.  
1051

Tel.: 06/1/373-1661  
Fax: 06/1/373-1798  
e-mail: kh.kf@nav.gov.hu  
e-mail: bujdos.ivan@nav.gov.hu

*Tárgy: előzetes vitarendezés*

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala ajánlatkérő „Eger, Grónay Sándor utca 3. szám alatti épület felújításának kivitelezése” tárgyban közbeszerzési eljárást indított.

A fenti eljárásban 2013. március 18. napján került sor az Inox- Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 61.) iratbetekintésére, azaz a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja 2013. március 18. napja.

Az Inox- Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 61.) ajánlattevő megbízásából a Kbt. 79. §- a értelmében törvényes határidőn belül az alábbi

**előzetes vitarendezési kérelmet**

nyújtom be.

Az Inox- Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 61.) ajánlattevő képviseletében eljárva  
- az összegezés 9. a), 10., 11. a), 11. b), 12. a), 14. a) pontjait vitatom, jogsértőnek tartom;  
- javaslom, hogy a hivatkozott írásbeli összegezés

- 9. a) pontjából a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő kerüljön törlésre,
- 10. pontjában a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő kerüljön feltüntetésre oly módon, hogy az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c- e) pontjai alapján érvénytelen,
- 11. a) pontjában az Inox- Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 61.) ajánlattevő kerüljön feltüntetésre a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő törlése mellett,
- 11. b) pontja a 11. a) pontjának fentiek szerinti módosítását követően értelemszerűen kerüljön módosításra,
- 12. a) pontja az összegezés fentiek szerinti módosítását követően értelemszerűen kerüljön módosításra,
- 14. a) pontja az összegezés fentiek szerinti módosítását követően értelemszerűen kerüljön módosításra.



Szilvási Ügyvédi Iroda  
Dr. Szilvási Dénes ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.  
30/695-0329, Tel/fax: 36/784-281  
duroc1@gmail.com

- észrevételeimet és álláspontomat a következők szerint foglalom össze:

Álláspontom szerint a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlata a Kbt- be ütköző módon lett érvényessé és ezzel összefüggésben nyertessé, valamint az Inox- Therm Kft. ajánlata a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatnak nyilvánítva.

- Az Étv. 39. § (2) bekezdés c) pontja értelmében „Építőipari kivitelezési tevékenységet az folytathat, aki- a csak a 39/A. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenységet végzők kivételével- vele munkaviszonyban vagy tagsági jogviszonyban álló olyan személyt alkalmaz, aki az a) pont szerinti tevékenységi körbe tartozó, csak felelős műszaki vezető irányításával végezhető kivitelezési tevékenységek tekintetében a felelős műszaki vezetői feladatok ellátására jogosult.”

Az összegezés 12. a) és 14. a) pontja, valamint a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlata szerint a nyertesnek hirdetett ajánlattevő az Étv. fent hivatkozott rendelkezéseinek nem felel meg figyelemmel arra, hogy felelős műszaki vezetői feladatok ellátására jogosult alkalmazottja, vagy tagja nincs (azaz építőipari kivitelezési tevékenységet nem folytathat).

Az Étv. kógens jogszabály, azaz rendelkezéseitől eltérni kizárólag akkor lehet, ha arra a törvény lehetőséget biztosít.

Tekintettel arra, hogy

- az Étv. a fenti rendelkezéstől eltérés lehetőségét nem biztosítja, valamint
- a hivatkozott rendelkezéseket 2013. január 1. napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni, továbbá
- a szóban forgó közbeszerzési eljárás 2013. január 3. napján indult meg, ezért az Étv. szabályainak a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő nem felel meg, ajánlatát érvényesnek elfogadni nem lehet.

Jelen pontban részletezett körülmény miatt, a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: AF) III.2.3) 1) pontjában az alkalmasság minimumkövetelményeként az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő.

„Műszaki szempontból alkalmatlan az ajánlattevő ha:

1) Nem tud igazolni az eljárást megindító felhívás feladását megelőző öt évre vonatkozóan legalább 2 db, összességében legalább az alábbi tartalommal rendelkező munkáról szóló pozitív (szerződésszerűen teljesített) referenciát:

1.700 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épület építési (800 m<sup>2</sup> homlokzati hőszigetelés, 420 m<sup>2</sup> nyílászáró bontás- beépítés, 400 m<sup>2</sup> lapostető szigetelés), épületgépészeti (fűtési rendszer felújítása, víz-csatorna hálózat cseréje, hűtésszerelés, szellőzés) és villamos (elektromos ellátás átalakítása, vezetékek, szerelvények cseréje, érintésvédelem, villámvédelem) felújítási munkái.”

A fenti alkalmasság minimumkövetelménynek a Vortex Kft. nem felel meg, mert a 1181 Budapest Darus u. 3. sz. Darus utcai Általános és Magyar - Német két tannyelvű Iskola energetikai korszerűsítése, KEOP 5.3.0/A/09-2010-0039 számú



Szilvási Ügyvédi Iroda  
Dr. Szilvási Dénes ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.  
30/695-0329, Tel/fax: 36/784-281  
duroc1@gmail.com

referenciamunkaként megadott pályázata csak a villámvédelem felújítási munkarészt, valamint a homlokzati hőszigetelés miatt le és visszaszerelt lámpatesteket, szerelvényeket tartalmazott, ellentétben az AF fent hivatkozott elvárásaival.

A hőszigetelés miatti lámpatestek és szerelvények le és visszaszerelése semmiképpen nem egyenértékű a referencia munkaként kért *"elektromos ellátás átalakítása, vezetékek és szerelvények cseréje"* munkával, mert utóbbi esetben komplett villanszerelési munkákat kell végezni!

Épületgépészeti (fűtési rendszer felújítása, víz-csatorna hálózat cseréje, hűtésszerelés, szellőzés) vonatkozásában a fenti referencia szintén nem felel meg, mert az épületgépészeti munkarészen belül víz-csatorna hálózat cseréje munkarészt a fenti referenciamunka /KEOP 5.3.0/A/09-2010-0039/ egyáltalán nem tartalmazott!

Jelen pontban részletezett körülmény miatt, a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

- Az Inox- Therm Kft. ajánlattevőként részt vett abban a közbeszerzési eljárásban, melynek eredményeként megkötésre került építési vállalkozási szerződés alapján kívánta a Vortex Kft. igazolni jelen közbeszerzési eljárásban az alkalmasságát a referencia tekintetében.

A fenti körülménynél fogva az Inox- Therm Kft. birtokában van a nevezett /KEOP 5.3.0/A/09-2010-0039/ projekthez tartozó Ajánlatkérő által kiadott főösszesítő (melyet jelen előzetes vitarendezési kérelemhez csatolok), továbbá az elektromos munkarész, fűtés szerelés részletes költségvetés kiírása, amiből megállapítható, hogy az elektromos munkarész vonatkozásában csak és kizárólag villámvédelmi felújítási és hőszigetelés miatti lámpatest, valamint szerelvény le és visszaszerelési munkákat kellett végezni, ellentétben a Vortex Kft. referencia munkaként megjelölt komplex elektromos munkákkal. A fenti referenciaként megadott projekt informatika szerelést szintén nem tartalmazott.

Épületgépészeti (fűtési rendszer felújítása, víz-csatorna hálózat cseréje, hűtésszerelés, szellőzés) vonatkozásában a fenti referencia szintén nem felel meg, mert az épületgépészeti munkarészen belül víz-csatorna hálózat cseréje munkarészt a fenti referenciamunka /KEOP 5.3.0/A/09-2010-0039/ egyáltalán nem tartalmazott!

A fentiek miatt megállapítható, hogy a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontja szerinti kizáró ok az eljárás során következett be.

A Kbt. 4. §- a értelmében hamis adat: „a valóságnak megfelelően ismert, de a valóságtól eltérően közölt adat”; hamis nyilatkozat: „olyan nyilatkozat, amely hamis adatot tartalmaz”.

Mint ahogy a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő a valóságnak megfelelően ismerte a referenciaként bemutatott munka műszaki tartalmát (ugyanis közbeszerzési eljárás eredményeként került megkötésre a szerződés), viszont jelen eljárásban a valóságtól eltérően közölte, illetve azzal kapcsolatban hamisan nyilatkozott, ezért vele szemben



Szilvási Ügyvédi Iroda  
Dr. Szilvási Dénes ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.  
30/695-0329, Tel/fax: 36/784-281  
duroc1@gmail.com

a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontja szerinti kizáró ok fennáll. A nyertesként kihirdetett ajánlattevő fenti eljárása a verseny tisztaságát veszélyezteti, az eljárás eredményét befolyásoló hatású.

Jelen pontban részletezett körülmény miatt, a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

- A Vortex Kft. műszaki ütemterve szerint a szombatra és vasárnapra is munkavégzést jelöl, ami miatt a megadott órabér számítás hibás, mert az így kalkulált munkaidő nem áll rendelkezésre és csak túlmunka elrendelésével teljesíthető, aminek a bér és közteher vonzatai jelentősen megnőnek! Továbbá jelentősen túllépi az építőiparban általánosan elfogadott 168 óra havi munkaidő keretet is!

További probléma, hogy ünnepnapokon, tehát munkaszüneti napokon is munkavégzést ír elő- normál díjazás mellett- amely a Kbt. 2. § (3) bekezdésébe ütköző eljárás a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő részéről! A Vortex Kft. ajánlattevő ajánlata a jóhiszeműség és tisztességes eljárás elvi követelményébe ütközik, mindamelllett az ajánlati ára mértékének indoklásaként objektív alapúnak- minthogy jogszabályba ütközik a műszaki ütemterve- nem fogadható el.

A szerződéskötés időpontjának március 15-e ünnep és munkaszüneti nap van megadva, ami szintén a fentiek szerint minősül. Munkanapként van figyelembe véve április 1. (Húsvét) és május 1. (Munka ünnepe) munkaszüneti nap is, ami nem megengedhető! A fenti munkaszüneti (szombat és vasárnap), valamint ünnepnapok miatt összesen 26 nap nem vehető figyelembe, amin a Vortex Kft. munkát szándékozik végezni! A Vortex Kft. által tervezett kivitelezési időtartam 77 nap, amiből 26 nap a munkaszüneti és ünnepnapok miatt kieső napok száma, tehát a tényleges munkavégzésre fordítható napok száma csak 51! A fentiekből következően a Vortex Kft. óradíj kimutatásában szereplő érték nem reális, megtévesztő adatokon alapul, sérti a versenyesség elvét is, mert az általuk megadott munkaidő alapján az óradíjat 1,5x szorzóval (77/51 napok arányszáma) kell figyelembe venni és ezzel kell kalkulálni a projekt tényleges ráfordításait, ebből következően jelentős 1,5 szerez munkabér és ennek közterhei megfizetését eredményezi, tehát a kirívóan alacsony árra adott indoklásuk nem megfelelő, hibás és félrevezető, azaz objektív alapúnak elfogadni nem lehet!

Jelen pontban részletezett körülmény miatt, a Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az álláspontomat alátámasztó adatokat, tényeket, valamint az azokat alátámasztó dokumentumokat az alábbiak szerint hivatkozom meg:

1. 20564/2012. számon közzétett eljárást megindító felhívás;
2. A fenti hirdetéshez elkészített és megvásárolt ajánlattételi dokumentáció és az annak részét képező vállalkozási szerződés- tervezet;
3. Az Inox- Therm Kft. által benyújtott valamennyi közbeszerzési dokumentum;
4. A Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8- 12.) által benyújtott valamennyi közbeszerzési dokumentum;



**Szilvási Ügyvédi Iroda**  
Dr. Szilvási Dénes ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.  
30/695-0329, Tel/fax: 36/784-281  
duroc1@gmail.com

5. A T. Ajánlatkérő által az Inox- Therm Kft. részére megküldött, átadott valamennyi közbeszerzési dokumentum;
6. Az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek;
7. Összegezés;
8. A nyertesként kihirdetett ajánlattevő által bemutatott referencia munkára vonatkozó, ajánlatkérő által ajánlattevők rendelkezésére bocsátott főösszesítő.

Kérem előzetes vitarendezési kérelmünket az Inox- Therm Kft. számára pozitív módon elbírálni, és ennek megfelelően az Inox- Therm Kft. ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek minősíteni szíveskedjen!

Eger, 2013. március 20.

Szilvási Ügyvédi Iroda

dr. Szilvási Dénes ügyvéd  
Adószám: 18134246-2-10  
12093007-01247140-00100008  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.

  
Inox- Therm Kft.  
képviselésében

dr. Szilvási Dénes ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó